

## Message du Président de la CAB aux membres du Conseil général du Rhône

Madame, Monsieur,

Comment après toutes les études de non-rentabilité effectuées depuis plusieurs années et confirmées par les Rapports très récents de la Cour des Comptes, peut-on encore soutenir la construction de nouvelles lignes à grande vitesse ?

Comment ignorer que les sommes dépensées pour construire de nouvelles LGV sont autant de financement en moins pour l'entretien et la rénovation des lignes des TER ?

Quelles seraient les priorités aujourd'hui des habitants du département du Rhône, si la question leur était posée ? Alors que le chômage oblige beaucoup d'entre eux à effectuer de longs trajets pour aller travailler...

La Métropole lyonnaise a d'autres priorités que l'arrivée d'une nouvelle ligne LGV en matière de transports : elle doit régler des problèmes de disponibilité des lignes et des quais avec les travaux et la réorganisation du nœud ferroviaire lyonnais. Maintenant que les expertises ont prouvé que la ligne LGV Paris-Lyon actuelle ne risquait pas d'être saturée dans les années qui viennent, sa motivation disparaît.

Le nouveau Rhône aura une partie importante de sa population qui continuera à dépendre de la Métropole pour ses emplois. Ses habitants espèrent des TER performants et des points de correspondance avec les transports en commun facilités. Ils ne sont pas demandeurs de nouvelles lignes à longue distance.

Une partie des communes du futur nouveau Rhône ont exprimé leur désaccord sur ce projet, avec des arguments très proches de ceux-ci. Elles espéraient être écoutées.

Pour avoir suivi tous les débats sur ce projet de ligne Paris-Orléans-Clermont-Lyon, la **Coordination des Associations du Beaujolais** vous rappelle l'impossibilité constatée de répondre à toutes demandes des villes du Centre qui souhaitent des liaisons directes, nombreuses et rapides avec Paris, mais qui n'ont pas la clientèle potentielle pour remplir les rames correspondantes. Or le coût considérable de la construction d'une ligne LGV et les milliards nécessaires (14 pour POCL en 2008) contraignent à une rentabilité minimale, ne serait-ce que pour assurer ensuite la maintenance de la nouvelle ligne. De plus, ces mêmes villes ont besoin aussi de lignes TER performantes pour être reliées entre elles.

Enfin la situation économique actuelle et les efforts demandés à chacun ne rendent-ils pas incongrus et décalés les soutiens exprimés sur ce projet ?

Nous vous renvoyons sur notre site aux articles publiés sur ce sujet (voir le dossier <http://associations-beaujolais-pierres-dorees.fr/index.php/lgv-pocl>

**en particulier les deux articles les plus récents:**

<http://associations-beaujolais-pierres-dorees.fr/index.php/lgv-pocl/13-lgv-pocl-le-debat-public/186-lgv-pocl-le-conseil-general-du-rhone-2014>

et

<http://associations-beujolais-pierres-dorees.fr/index.php/lgv-pocl/13-lgv-pocl-le-debat-public/181-lgv-pocl-bilan-etudes-et-concertation-2013-2014>

Avec l'assurance de nos sentiments les meilleurs

Le Président de la Coordination des Associations du Beaujolais

*Rémi Chainé*

[associations.cab@orange.fr](mailto:associations.cab@orange.fr)